ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind stimularea potențialului de adopție în România

Analizând **propunerea legislativă privind stimularea potențialului de adopție în România**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXIII/1057 /2001 din 12 martie 2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații şi propuneri:

I. Observații generale

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri care să conducă la stimularea potențialului de adopție în România a copiilor instituționalizați în sistemul național de protecție a copilului.

Potrivit proiectului, adoptatorul - care poate fi un cuplu familial unit prin căsătorie sau alte persoane, care au cetățenia română şi domiciliul în România - poate beneficia, la cerere, de o indemnizație de adopție, neimpozabilă, în valoare de 25 milioane lei şi de o indemnizație lunară, neimpozabilă, în cuantum de 1,5 milioane lei, până când adoptatul împlineşte vârsta de 18 ani, drepturi băneşti care au ca destinație folosința exclusivă pentru adoptat, în scopul creării condițiilor de creştere şi dezvoltare armonioasă.

Sumele acordate adoptatorului se asigură din bugetul de stat şi se distribuie prin bugetele consiliilor județene, respectiv consiliilor locale

ale sectoarelor municipiului Bucureşti, iar plata se realizează de către serviciul public specializat pentru protecţia copilului din subordinea autorităţii administraţiei publice locale la care s-a înregistrat cererea adoptatorului.

Prezenta propunere legislativă reprezintă o variantă îmbunătăţită a propunerii legislative cu obiect similar, primită spre avizare de Consiliul Legislativ în luna octombrie 2001, reformulată potrivit observaţiilor şi propunerilor din cuprinsul avizului nr.1156/31 octombrie 2001.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte, potrivit art.72 alin.(1) din Constituţie, din categoria legilor ordinare.

2. Având în vedere prevederile art.3 din proiect, potrivit cărora drepturile băneşti cuvenite adoptatorului se asigură de la bugetul de stat, semnalăm că devin incidente dispoziţiile art.110 alin.(1) teza a doua din Constituţie, potrivit cărora este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. Norma referitoare la "anularea" adopţiei ca sancţiune a nerespectării destinaţiei sumelor acordate, nu este corelată cu ansamblul reglementărilor referitoare la adopţie deoarece, pe de o parte, nerespectarea alin.(3) al art.2 nu ar putea atrage o măsură atât de severă precum **nulitatea** adopţiei iar, pe de altă parte, potrivit art.22 alin.(2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.25/1997, **desfacerea** adopţiei poate fi cerută doar de copilul care a împlinit vârsta de 10 ani sau de Comisia pentru protecţia copilului, dacă desfacerea este **în interesul superior al copilului.**

Faţă de cele de mai sus, propunem ca norma de la art.6 alin.(1) să aibă în vedere numai restituirea sumelor primite, eventual actualizate cu indicele inflaţiei.

4. În ceea ce priveşte alin.(2) al art.6, precizăm că norma este insuficient conturată, astfel că este necesară reformularea textului. Semnalăm că respectiva faptă nu poate reprezenta nici infracţiunea de "primire de foloase necuvenite", incriminată de art.256 Cod penal şi nici infracţiunea de "tăinuire", prevăzută de art.221 Cod penal, deoarece conţinutul acesteia este diferit de conţinutul celor două infracţiuni menţionate. Constituind o faptă distinctă, proiectul trebuie deci să precizeze expres **natura ei juridică** şi, în funcţie de aceasta, să prevadă **sancţiunea aplicabilă**. În acest sens, sintagma "se sancţionează penal, contravenţional sau administrativ, după caz", nu

este corectă, textul trebuind să precizeze natura faptei, respectiv infracțiune sau contravenție.

În cazul în care se dorește ca fapta să fie **incriminată ca infracțiune**, prezentul proiect va căpăta, potrivit art.73 alin.(3) lit.f) din Constituție caracterul unei **legi organice**.

Dacă se dorește însă ca fapta să constituie contravenție, trebuie respectate dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările ulterioare, potrivit cărora **faptele care constituie contravenții trebuie descrise, cu precizarea limitelor amenzilor care se aplică, precum și a autorității abilitate să constate contravenția și să aplice sancțiunea**.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Prevederea de la art.1 nu este formulată în stilul specific actelor normative, fiind necesară o dispoziție cu caracter de generalitate, urmată de prevederi care să exprime conținutul propriu-zis al actului normativ.

Totodată, având în vedere dispozițiile art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni, pentru corelare în plan terminologic cu Ordonanța de urgență Guvernului nr.25/1997 cu privire la adopție, propunem înlocuirea sintagmei "cuplul familial unit prin căsătorie sau persoanele", cu expresia "persoanele sau familiile".

Întrucât instituția adopției este reglementată, așa cum am arătat, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu privire la adopție, aprobată prin Legea nr.87/1998, act normativ cadru care stabilește condițiile în care se realizează adopția, procedura și actele necesare, autoritățile care au atribuții și acționează, la nivel central și local, pentru încredințarea copilului spre adopție și supraveghează la respectarea dreptului superior al acestuia, sugerăm ca proiectul să cuprindă o normă care să prevadă că măsurile de stimulare a adopțiilor se iau cu respectarea prevederilor actului normativ care reglementează materia adopțiilor, inclusiv a celor prevăzute de Convenția europeană în materia adopției de copii, încheiată la Strasbourg la 24 aprilie 1967, la care România a aderat prin Legea nr.15/1993.

Având în vedere observațiile de mai sus, propunem ca textul actualului art.1 să fie înlocuit cu două articole distincte, pentru care propunem următoarea redactare:

"Art.1. - (1) Prezenta lege stabileşte cadrul juridic şi măsurile de stimulare a adopțiilor copiilor instituționalizați în sistemul național de protecție a copilului, care se aplică adopțiilor efectuate de persoanele şi familiile care au cetățenia română şi domiciliul în România.

(2) Adopția copiilor instituționalizați în sistemul național de protecție a copilului, precum şi stabilirea măsurilor reglementate de prezenta lege se realizează cu respectarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu privire la adopție, aprobată prin Legea nr.87/1998, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Convenției europene în materia adopției de copii, încheiată la Strasbourg la 24 aprilie 1967 la care România a aderat prin Legea nr.15/1993.

Art.2. - În înțelesul prezentei legi, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

a) adoptat - copilul instituționalizat în sistemul național de protecție a copilului, pentru care s-a încuviințat adopția până la dobândirea capacității depline de exercițiu;

b) adoptator - persoana sau familia care, îndeplinind cerințele legale, adoptă un copil instituționalizat în sistemul național de protecție a copilului".

Ca urmare, actualele art.2-6 vor fi renumerotate devenind art.3-7.

2. La art.2 alin.(2) (devenit art.3), pentru rigoarea redactării textului, este necesar ca sintagma "Hotărâre a Guvernului României" să fie înlocuită cu expresia "hotărâre a Guvernului", iar la alin.(3), întrucât formularea "prevăzute de prezenta lege" nu este recomandabilă, este necesară înlocuirea acesteia cu o normă de trimitere la alin.(1), care reglementează drepturile băneşti ce se acordă adoptatorului, în următoarea redactare: "prevăzute la alin.(1)".

3. La actualul art.3, pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(1) din Legea nr.24/2000, conform cărora în redactarea unui act normativ verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, verbele "vor fi asigurate" şi "se vor cuprinde" trebuie înlocuite cu "se asigură" şi, respectiv, "se cuprind", în acest fel accentuându-se şi caracterul imperativ al dispoziției. Totodată este necesară eliminarea parantezei deoarece nu este recomandată în cuprinsul unui act normativ.

În acelaşi context, din considerente gramaticale, cuvântul "Județean" trebuie scris cu literă mică, iar sintagma "Consiliului local al sectoarelor municipiului Bucureşti" trebuie înlocuită cu expresia "**al Consiliilor locale ale** sectoarelor municipiului Bucureşti".

4. La art.4, pentru estetica exprimării, sugerăm înlocuirea adjectivului "celei" prin cuvântul "indemnizației".

5. La art.5, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea expresiei "din prezenta lege", cu "prezentei legi", mai adecvată în contextul dat.

6. La **alin.(1) al art.6** textul ar trebui să menționeze care anume instituții au fost avute în vedere atunci când s-a utilizat sintagma "instituții specializate ale statului", eventual doar printr-o normă de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997.

Totodată, la alin.(2) al aceluiaşi articol, formularea "de mai sus" este superfluă, motiv pentru care trebuie să fie eliminată.

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

București
Nr.415/27.03.2002